

Aanbesteding: EA Flexkrachten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: 2022.76

Toelichting:

Ref.nr. 162
Onderwerp: NvI vraag 43

Vraag:

U geeft aan dat de kosten voor transitievergoeding niet van toepassing is vanwege dat er geen migratie plaatsvindt.

Uitzendkrachten kunnen, net als andere werknemers, recht hebben op een transitievergoeding op het moment dat een arbeidsovereenkomst wordt beëindigd. Dit geldt dus niet enkel in situatie van migratie, maar op elk moment dat er een arbeidsovereenkomst wordt beëindigd gedurende de contractperiode.

De kosten voor deze transitievergoeding worden ofwel separaat bij u in rekening gebracht, dan wel dienen deze als reservering te worden opgenomen in het tarief.

- a) Kunt u bevestigen dat de transitievergoeding separaat bij u in rekening mag worden gebracht?
- b) Zo niet, kunt u bevestigen dat inschrijver de transitievergoeding in het tarief dient te verdisconteren?
- c) Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De kosten voor de transitievergoeding zijn voor de Inschrijver. Deze dienen verdisconteerd te worden in de omrekenfactor.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 163
Onderwerp: NvI Vraag 21 en 66

Vraag:

U geeft aan in de antwoorden op vragen 21 en 66 dat de thuiswerkvergoeding en de reiskosten niet separaat in rekening mogen worden gebracht.

Het is niet gebruikelijk dat deze kosten in het tarief dienen te worden

verdisconteerd. Inschrijvers hebben in beperkte mate invloed op de woonplaats van de flexibele arbeidskracht. Op de mogelijkheden/het gebruik van thuiswerken heeft inschrijver geen invloed. U loopt daarmee het risico dat inschrijvers een te hoge reservering hiervoor meenemen in het tarief, waardoor u een hoger tarief krijgt. Het separaat in rekening brengen van de daadwerkelijke kosten is om die reden gebruikelijk.

- a) Bent u akkoord dat reiskosten en thuiswerkvergoeding separaat bij u in rekening worden gebracht?
- b) Zo niet, kunt u een indicatie geven van de kosten die met reiskosten en thuiswerkvergoedingen gemoeid zijn geweest de afgelopen jaren? Uw huidige leverancier heeft hier namelijk wel zicht op.
- c) Kunt u het thuiswerkbeleid van uw gemeente toelichten en de ontwikkelingen die u daarin de komende jaren verwacht?

Antwoord:

A. Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord. De reiskosten en de thuiswerkvergoeding dienen bij de omrekenfactor in te zitten.

B. Opdrachtgever heeft geen beschikking over gegevens m.b.t. thuiswerkvergoedingen en reiskosten.

C. Op dit moment heeft de gemeente nog geen geschreven beleid voor het thuiswerken. Functieafhankelijk is het mogelijk om thuis te werken. Dit wordt afgesproken met de leidinggevende. Daarnaast is het niet voor elke functie mogelijk om thuis te werken.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
NvI vraag 9

Vraag:

In het antwoord op vraag 9 geeft u aan wat u verstaat onder buitendienstfuncties. In de leidraad heeft u deze functies niet expliciet genoemd als (veel) voorkomende functies.

A) Kunt u aangeven hoeveel vacatures u gemiddeld de afgelopen jaren in deze buitendienstfuncties heeft waarvoor u een uitzendkracht wenst?

B) Zo niet, kunt een indicatie geven van het percentage van de opdrachtsom dat met deze functies gemoeid gaat?

Antwoord:

A. Opdrachtgever schat dat het om 25 buitenfuncties per jaar gaat.

B. N.v.t.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:
NvI vraag 36

Vraag:

In het antwoord op vraag 36 geeft u aan dat inschrijver verantwoordelijk is voor de verstrekking en de kosten van de genoemde PBM's.

Om een goede inschatting te maken van de kosten hiervan, die wij moeten verdisconteren in het tarief, hebben wij de volgende vragen:

- a) Kunt u een indicatie geven voor hoeveel uitzendkrachten in 2022 deze PBM's zijn verstrekt?
- b) Zo niet, kunt u aangeven voor hoeveel procent van de vacatures u verwacht dat PBM's noodzakelijk zijn?
- c) Indien u geen inzicht hierin kan geven, bent u akkoord om deze kosten separaat bij u in rekening te brengen omdat inschrijver geen inschatting kan maken van de kosten en derhalve mogelijk een te hoge reservering opneemt in het tarief?
- d) Zo niet, graag uw toelichting

Antwoord:

A. Aan 15 medewerkers in 2022 zijn PBM's verstrekt.

B. N.v.t.

C. N.v.t.

D. N.v.t.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
NvI vraag 45

Vraag:

U geeft in o.a. vraag 45 aan dat de verwerkersovereenkomst niet vervalt. Als reden benoemd u: "Deze is van toepassing voor persoonsgegevens die Opdrachtgever aanlevert aan Inschrijver in het kader van de participatiewet".

- a) Kunt u nader duiden waarom u vindt dat voor deze reden een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten?

Zoals ook in vraag 110 is aangegeven is onze dienstverlening (ook dus voor de participatiewet) zo ingericht dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer in de zin van de AVG beide zijn aan te duiden als Verantwoordelijke. Beide partijen hebben ook dan hun eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van de betreffende Flexwerkers te verwerken. Het is om die reden dan ook zo dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is. Om die reden willen wij u verzoeken dit nogmaals te heroverwegen.

b) Bent u bereid de verwerkersovereenkomst te laten vervallen?

Antwoord:

De verwerkersovereenkomst komt te vervallen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Vraag 161/ eis 84 en vraag 138

Vraag:

U geeft in antwoord op vraag 161 (irt eis 84) aan dat “het gaat hier over kandidaten die via een andere weg worden aangeboden bij de gemeente en waarvan de gemeente deze als flexkracht wil gaan inzetten” In vraag 138 geeft u vervolgens ook aan dat “Kandidaten die vanuit de Participatiewet worden aangedragen door Opdrachtgever hebben voorrang”

Om te voorkomen dat er sprake kan zijn van payrollen en te zorgen dat er volgens de Wet Arbeidsmarkt in Balans uitzendovereenkomsten worden gesloten, willen wij graag uw bevestiging dat inschrijver te allen tijde haar allocatieve functie kan uitoefenen.

- a) Graag uw bevestiging
- b) Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt hierbij dat Inschrijver te allen tijde haar allocatieve functie kan uitvoeren, maar dat kandidaten die vanuit de participatiewet door Opdrachtgever worden aangeboden wel degelijk voorrang hebben op flexkrachten die Inschrijver aanbiedt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

168

Onderwerp:

NVI Vraag 125/46/38

Vraag:

In uw antwoord op vraag 125 geeft u duidelijk aan dat “Indien wettelijke wijzigingen van toepassing zijn, kunnen deze naast de genoemde indexeringsclausule doorgevoerd worden.” Uw antwoorden op vraag 46 en 38 lijken daar niet geheel in lijn mee, of inschrijver heeft dit verkeerd begrepen, vandaar deze vragen:

- a) Kunt u nogmaals bevestigen dat het antwoord op vraag 125 leidend is en dat indien wettelijke wijzigingen (waaronder ook CAO gerelateerde wijzigingen) van toepassing zijn, dat deze naast de genoemde indexeringsclausule doorgevoerd mogen worden.
- b) Zo niet, graag uw toelichting.

Deze wettelijke/CAO gerelateerde wijzigingen zijn veelal slechts kort voor het eind van het jaar bekend, danwel kunnen ook gedurende het jaar ontstaan.

- c) Kunt u bevestigen dat inschrijvers deze wijzigingen in het tarief ook gedurende het jaar, uiteraard onderbouwd, mogen doorvoeren?
- d) Zo niet, graag uw toelichting,

Antwoord:

A. Wettelijke en CAO wijzigingen mogen worden doorgevoerd naast de indexeringsclausule.

B. N.v.t.

C. Het is toegestaan om deze wettelijke en CAO wijzigingen door te voeren gedurende het jaar.

D. N.v.t.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
169

Onderwerp:
NvI vraag 30 - bijlage 1B

Vraag:

U geeft aan dat met bewijsstukken omtrent de vereiste competenties (zoals genoemd in 3.2.4 bewijsstukken na voorlopige gunning) bijlage 1B wordt bedoelt. Inschrijver was in de veronderstelling dat bijlage 1B bij inschrijving dient te worden gevoegd en niet pas na voorlopige gunning.

- a) Kunt u bevestigen dat bijlage 1B NIET bij inschrijving dient te worden overlegd, maar pas als bewijsstuk na voorlopige gunning?

b) Zo niet, graag uw toelichting

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst u naar hoofdstuk 2.2 van de aanbestedingsleidraad. Bijlage 1B dient te worden toegevoegd bij de inschrijving.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Op het prijzenblad maakt u onderscheid in een tarief boven/tot 936 uur en per fase.

a) Kunt u bevestigen dat de urengrenzen gelden per fase? Dus als een uitzendkracht 1000 uur heeft gewerkt in fase A en vervolgens naar fase B gaat, dat dan het tarief tot 936 uur in fase B geldt voor de eerste 936 uur die de uitzendkracht in fase B werkt? .

b) Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

A. Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.

B. De 936 uur is van toepassing in zijn totaliteit. De 936 uur geldt voor het aantal uren dat de Flexkracht bij de Gemeente heeft gewerkt. Dit betekent dat wanneer een Flexkracht tijdens zijn contract bij de Gemeente van fase verandert, de 936 uur niet opnieuw begint te lopen.

Op basis van uw voorbeeld in uw vraag: Wanneer een Flexkracht na 1000 uur werken bij de Gemeente van Fase 1/A naar Fase 2/B gaat, dient u uit te gaan van het tarief gebaseerd op 2b Na 936 uur, zoals in Bijlage 3 Prijzenblad v1.1 is aangegeven. Het door Inschrijver opgegeven tarief bij inschrijving in cel C10 is dan in dit voorbeeld van toepassing.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

171

Onderwerp:

nota van inlichtingen pgn. 59 ref.nr. 130

Vraag:

"U bevestigt de aanname dat naast het bedrijfstarief de looncomponenten voor de flexwerker (waaronder reiskosten, eindejaarsuitkering, onkostenvergoeding, eenmalige bonussen, periodieken, VOG) conform CAO mogen worden

doorberekend aan opdrachtgever. Dit antwoord levert ons inziens verwarring op. A) Kunnen we deze kosten separaat doorberekenen of dient dit allemaal verwerkt te worden in het all-in tarief? B) Kunt u ter volledigheid aangeven welke kosten wel moeten worden opgenomen in het all-in tarief en welke kosten separaat in rekening kunnen worden gebracht bij opdrachtgever?"

Antwoord:

A. Deze kosten dienen verwerkt te worden in de omrekenfactor.

B. Er mogen geen separate kosten in rekening gebracht worden. Alle kosten dienen verwerkt te zitten in de omrekenfactor. Opdrachtgever verwijst ter verduidelijking naar eis 20 van het Programma van Eisen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

172

Onderwerp:

nota van inlichtingen pgn. 42 ref.nr. 92

Vraag:

"U geeft aan dat de flexkracht voor aanvang van de werkzaamheden een positieve VOG dient te bezitten. Het ontvangen van een VOG duurt gemiddeld 1-4 weken. Gezien de responsetijden is het niet altijd mogelijk om voor aanvang van de werkzaamheden een VOG te kunnen overleggen. Hoe gaat u hiermee om?"

Antwoord:

Bij aanvang van de Opdracht van een flexkracht dien Inschrijver een VOG van de desbetreffende flexkracht te kunnen overleggen. Indien de desbetreffende flexkracht op het moment het starten van de Opdracht niet over een VOG beschikt dan heeft Inschrijver één maand de tijd om alsnog de VOG te overleggen aan Opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

173

Onderwerp:

nota van inlichtingen pgn. 10 ref.nr. 23

Vraag:

Kunt u een concreet voorbeeld geven van kosten die niet zijn opgesomd in PVE 20, maar wel moeten worden meegenomen in het all-in tarief?

Antwoord:

Bijvoorbeeld kosten voor schoenen. Zie ook het antwoord op vraag 36 in de vorige NvI.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

174

Onderwerp:

nota van lichten pgn. 9 ref.nr. 21

Vraag:

U gaat er niet mee akkoord dat de reiskosten- en thuiswerkvergoedingen separaat worden belast. Kunt u derhalve aangeven wat de gemiddelde reisafstand is van de huidige populatie uitzendkrachten en hoeveel dagen er gemiddeld wordt thuisgewerkt door de huidige populatie uitzendkrachten? Zodat we een goede berekening kunnen maken voor het all-in tarief.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft deze gegevens niet tot zijn beschikking. Zie ook het antwoord op vraag 163.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

175

Onderwerp:

nota van lichten pgn. 7 ref.nr. 15

Vraag:

Kunt u aangeven hoe vaak het is voorgekomen in uw huidige overeenkomst dat er een spoedaanvraag bij de huidige leverancier is neergelegd?

Antwoord:

Een spoedaanvraag komt zelden tot niet voor.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.

176

Onderwerp:

nota van lichten pgn. 7 ref.nr. 15

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat een spoedaanvraag het gevolg is van een calamiteit, bijvoorbeeld ziekte of onvoorziene omstandigheden, en dat dit

niet eerder bij de Gemeente bekend was. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Een spoedaanvraag wordt gedaan omdat er op korte termijn behoefte is aan een invulling van een specifieke functie. Hiervoor kunnen verschillende redenen zijn, maar deze zijn niet gelimiteerd tot de door de Inschrijver benoemde reden in zijn vraagstelling.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
177

Onderwerp:

nota van inlichtingen pgn. 3 ref.nr. 6

Vraag:

Wordt onder 'derden' in artikel 8 lid 2 van de raamovereenkomst ook 'uitzendkrachten' verstaan?

Antwoord:

Onder de flexkracht wordt bedoeld 'personeel'. Onder derden wordt bedoeld een ieder aan wie hij/zij schade kan berokkenen. Het kan voorkomen dat een andere ingehuurde flexkracht een 'derde' kan zijn, indien aan hem/haar schade wordt veroorzaakt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
178

Onderwerp:

nota van inlichtingen pgn. 2 ref.nr. 4

Vraag:

Wat verstaat u onder 'nalatigheid' van uitzendkrachten? Juridisch gezien is de uitzendkracht alleen aansprakelijk voor schade door hem/haar veroorzaakt als er sprake is van opzet of grove schuld van de zijde van de uitzendkracht

Antwoord:

Opdrachtgever verstaat het volgende onder nalatigheid: Het niet zorgvuldig uitvoeren van werkzaamheden en/of gedraging waarbij het voor de flexkracht van tevoren duidelijk is of zou moeten zijn dat deze niet door de beugel kunnen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Contract

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Tarief

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen (Ref nr 21) geeft u het antwoord dat de tarieven inclusief reiskostenvergoedingen en thuiswerkvergoedingen moeten zijn. Naast dat dit zeer ongebruikelijk is zal dit zeer prijsverhogend werken omdat onzeker is hoeveel hier gebruik van gemaakt zal worden. Bovendien zijn dit netto vergoedingen die we moeten verdisconteren in een omrekenfactoren over een bruto uurloon. Kunt u nog 1 keer het antwoord hierop herzien?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 163.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Tarief

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen (ref nr 12) geeft u aan dat er geen afwijkende omrekenfactoren gelden voor overwerkuren of onregelmatigheidstoelagen. Onze kostprijs voor deze uren is echter wel lager voor het overwerk of onregelmatige gedeelte. Kortom dit resulteert in meer marge op deze uren dan op reguliere uren. Is dit nog steeds wat de Gemeente wil?

Antwoord:

Opdrachtgever blijft bij het standpunt.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
181

Onderwerp:
programma van eisen

Vraag:

In de Nota beantwoord u (ref nr. 25) dat de beantwoording van K1 t/m K3 volgens de huisstijl van de opdrachtgever moeten plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt dat ze in Calibri lettertype 11 aangeleverd moeten worden? Of zijn er nog meer vormvereisten vanuit de huisstijl?

Antwoord:

Eis 16 komt te vervallen. Opdrachtgever past het programma van eisen aan. De nieuwe versie is v1.2. De oude versie komt te vervallen.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr. 182
Onderwerp: Artikel 7 lid 3 conceptovereenkomst

Vraag:

Wij vragen u om in relatie tot artikel 7 lid 3 van de conceptovereenkomst de volgende bepaling te heroverwegen: Bij het niet, niet tijdig of, naar het oordeel van Opdrachtgever, niet voldoende nakomen van zijn verplichtingen door Opdrachtnemer, kunnen de uit de overeenkomst voortvloeiende leveringen en werkzaamheden door Opdrachtgever op kosten van Opdrachtnemer worden opgedragen aan een derde,". Hiermee komt Opdrachtnemer immers te staan voor een niet in te schatten schadepost, aangezien Opdrachtgever hierbij een carte blanche vraagt aan Opdrachtnemer om tegen ieder tarief uitzendkrachten bij een derde uit te vragen. Bent u bereid deze bepaling te schrappen en te bepalen dat Opdrachtnemer in dergelijke vallende redelijke en aantoonbare schade dient te vergoeden, waarbij Opdrachtgever ook de verplichting heeft de schade te beperken? Zo niet, kunt u een reëel voorstel doen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van de Inschrijver. Als wij een vervangende flexkracht moeten inschakelen zullen we altijd kosten maken voor het inschakelen van die vervanger. Dat zijn kosten die je normaal niet zou hoeven te maken en die kosten is dan dus onze schade. Deze schade is in beginsel altijd redelijk en aantoonbaar, tenzij het tarief wat wij diegene betalen ver boven een gemiddeld, marktconform tarief uitstijgt. Schade komt alleen voor vergoeding in aanmerking als deze toerekenbaar is. Als er dus aantoonbaar sprake is van overmacht aan de zijde van opdrachtnemer, hoeft hij de schade niet te vergoeden. In alle andere gevallen (waarbij sprake is van toerekenbaar tekortkomen) zal de wederpartij schade moeten vergoeden.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 183
Onderwerp: 1e NvI vraag 161

Vraag:

Inschrijver maakt zich naar aanleiding van uw antwoord op vraag 161 nog wat zorgen of dit niet tot de -ook voor u- onwenselijke situatie leidt dat er een payrollrisico is. Kunt u bevestigen dat uw uitvraag zich uitsluitend concentreert op uitzenden dat u -samen met opdrachtnemer- zal voorkomen

dat er sprake is van payroll? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever bevestigt dit.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
184

Onderwerp:

1e NvI vraag 3 en 132

Vraag:

In het antwoord op vraag 3 geeft u aan dat de planning op A4 formaat moet worden opgenomen. Voor de leesbaarheid van de implementatieplanning voor beoordelaars van gemeente Eemsdelta acht inschrijver het wenselijk dat deze planning op A3 formaat (liggend) kan worden opgenomen. Dit heeft geen gevolgen voor de verdere inhoud en vormvereisten van de beantwoording. Gaat u akkoord met een bijlage met daarin de planning op A3 formaat?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het aanleveren van een planning als separate bijlage op A3 formaat.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
185

Onderwerp:

1e NvI vraag 50

Vraag:

Inschrijver stelt het op prijs dat zowel aansprakelijkheid als de vrijwaring voor aansprakelijkheid voor schade van derden beperkt is tot vastgestelde bedragen. In de aangepaste passage lopen echter tekstueel gezien de zinnen mbt aansprakelijkheid en vrijwaring enerzijds en verzekeringseisen anderszijds wat door elkaar. Ook is niet helemaal duidelijk wat voor soort verzekeirng bedoeld wordt. Zou u dit, ter verduidelijking, nog willen aanpassen en als volgt willen formuleren?

artikel 8, lid 2:

- Opdrachtnemer is verplicht zich te verzekeren voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid volgens de in het verkeer geldende normen, voor een bedrag van minimaal €1.000.000 per gebeurtenis, met een maximum van €2.000.000 per jaar. De verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid geldt ten aanzien van schade aan derden, ontstaan als gevolg van of in verband met de in de in de samenwerkingsovereenkomst opgenomenj

werkzaamheden.

- Opdrachtnemer is jegens opdrachtgever aansprakelijk voor schade als gevolg van toerekenbare tekortkomingen in de uitvoering van de overeenkomst en vrijwaart Opdrachtgever voor aanspraken van derden ontstaan als gevolg van de in de opdracht omschreven werkzaamheden. Iedere aansprakelijkheid en vrijwaring is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 2.000.000 per jaar. Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever heeft in artikel 8.2 aangegeven dat het artikel op elke aansprakelijkheid van toepassing is en niet alleen op beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid of schade aan derden.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst in 1e NvI

Vraag:

Inschrijver kan (in vervolg op alle vragen die gesteld zijn over het buiten toepassing verklaren van de verwerkersovereenkomst) niet instemmen met uw antwoorden en vraagt deze te heroverwegen. In de uitzendrelatie zijn beide partijen verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit geldt ook ten aanzien van de participatiekandidaten, aangezien deze ófwel zelf de opdrachtnemer benaderen, ófwel opdrachtgever de strikt noodzakelijke gegevens aan Opdrachtnemer verstrekt, zodat deze contact kan opnemen met de betreffende kandidaat. Het verstrekken van die gegevens is alsdan een informatieverstrekking waarmee er geen verwerkersrol voor opdrachtnemer ontstaat. Kunt u bevestigen dat u zich hierin kunt vinden? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat er uitsluitend op het moment van het overdragen van naam en telefoonnummer van de participatiekandidaat heel kort een verwerkersrol voor opdrachtnemer ontstaat, en dat voor dit enkele moment de verwerkersovereenkomst geldt? Zo niet, kunt uw antwoord toelichten ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 166.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

187

Onderwerp:

1e NvI vraag 38

Vraag:

U geeft in het antwoord op vraag 38 aan dat alleen de omrekenfactoren jaarlijks mogen worden geïndexeerd. Wij begrijpen dat de indexering één keer per jaar plaatsvindt. Echter, inschrijver kan niet op voorhand inschatten welke verplichte, wettelijke wijzigingen en cao wijzigingen op welk moment gaan plaatsvinden. Gaat u er daarom mee akkoord dat wettelijke wijzigingen en verplichte CAO wijzigingen op ieder moment mogen worden doorgevoerd in de omrekenfactoren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 168.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
188

Onderwerp:
1e NvI vraag 31

Vraag:

Om het proces van ondertekening van de gevraagde documenten bij inschrijving soepel en snel te laten verlopen en onnodig printen van papier tegen te gaan, verzoeken wij u om een Word/docx versie van het Programma van Eisen te publiceren. Is dit mogelijk? Zo nee, volstaat ondertekening van Bijlage 1A UEA formulier voor het akkoord op het Programma van Eisen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier mee akkoord. Opdrachtgever voegt een Word document toe van het Programma van Eisen in de map documenten op TenderNed. Deze Word versie van het Programma van Eisen is tevens een nieuwe versie (v1.2). De oude versie van het programma van eisen komt te vervallen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
189

Onderwerp:
1e NvI vraag 30

Vraag:

In antwoord op vraag 30 geeft u aan dat bewijsstukken van vereiste competenties slaan op bijlage 1B. Dit is als inschrijver zich niet vergist de bijlage waarin de kerncompetenties met behulp van referentie-opdrachten aangetoond moeten worden. Welke bewijsstukken wilt u na gunning in dit kader van de beoogde winnaar ontvangen? Gaat het hierbij bijvoorbeeld om een tevredenheidsverklaring? Zo ja, heeft u hiervoor een eigen formulier /format beschikbaar? Zo ja, kunt u dit met inschrijvers delen bij publicatie

van de 2e Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Het indienen van bijlage 1B bij inschrijving is voldoende. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de referentie te verifiëren bij de opgegeven referent. Na gunning een tevredenheidsverklaring aanleveren als bewijsstuk is dus niet noodzakelijk.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
190

Onderwerp:

1e NvI vraag 25

Vraag:

Uw antwoord op vraag 25 zorgt bij ons voor verwarring. Bij K1 t/m K3 gaat het om de kwalitatieve gunningscriteria waarin u aan inschrijvers vraagt om uit te werken hoe zij omgaan met resp. de implementatie (K1), de werving en selectie (K2) en de kwaliteit van flexkrachten (K3). Op welke manier kunnen inschrijvers deze 'documenten' in uw huisstijl aanleveren? Of bedoelt u hier dat inschrijvers zich moeten houden aan de vormvereisten die per criterium zijn bepaald en gesteld? Graag uw nadere toelichting

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 181.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
191

Onderwerp:

1e NvI vraag 21 en 130

Vraag:

U geeft aan dat het bedrijfstarief een all-in tarief behoort te zijn. In vraag 130 gaat u akkoord dat alle looncomponenten waarop een flexwerker mogen worden gefactureerd, waaronder reiskosten, eindejaarskosten, onkosten (waaronder thuiswerkvergoeding). Op basis van het antwoord op vraag 130 gaan wij ervan uit dat deze looncomponenten separaat mogen worden doorberekend. Graag ontvangen wij uw akkoord.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van Inschrijver. Zie ook het antwoord op vraag 163 en 171.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
192

Onderwerp:
1e NvI vraag 21

Vraag:

U geeft aan dat het bedrijfstarief een all-in tarief behoort te zijn. Dit betreft een ongeclausuleerde eis. Wij begrijpen dat u op voorhand wilt weten wat de totale kosten zijn voor de inleen. Wij willen dit ook op voorhand van een kandidaat. Er is geen sprake van transparantie voor alle inschrijvers, omdat op voorhand niet duidelijk is met welke kosten rekening moet worden gehouden. Wat de basis is om tot een prijsbepaling te komen. De raming van de waarde van de opdracht door de aanbestedende dienst komt ook ter discussie te staan, omdat er geen inzicht wordt gegeven in de totale kosten voor de totale hoogte aan thuiswerkvergoeding, reiskosten en kosten voor persoonlijke beschermingsmiddelen. Kunt u een kader aangeven in kosten of aantallen voor de thuiswerkvergoeding, reiskosten of kosten voor de totale te leveren beschermingsmiddelen voor wat betreft schoenen, helmen en brillen? Wenselijker is gaat u ermee akkoord dat reiskosten, thuiswerkvergoeding en kosten voor Persoonlijke Beschermingsmiddelen separaat mogen worden doorberekend.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
193

Onderwerp:
1e NvI vraag 17 en 135

Vraag:

In antwoord op vraag 17 en vraag 135 stelt u dat het de keuzevrijheid is van de flexwerker om op een andere functie te solliciteren. Inschrijver beaamt dat de flexwerker inderdaad de keuze heeft en het recht om te solliciteren op een andere functie. Echter, het kosteloos overnemen van een flexkracht in een dergelijke situatie waarbij in dit geval niet de 936 gewerkt uren zijn gemaakt is ongebruikelijk en naar ons idee ook niet redelijk en billijk. Zeker met het oog op de huidige krapte op de arbeidsmarkt is het disproportioneel dat opdrachtnemer de kosten voor werving en selectie niet in rekening mag brengen. Kunt u motiveren waarom dit volgens u wel acceptabel is? Wij verzoeken u om alsnog in te stemmen met de 936 gewerkte uren voor overname, ook in het geval een flexkracht solliciteert op een andere functie bij uw gemeente. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever blijft bij de beantwoording van vraag 17 uit de eerste Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

194

Onderwerp:

1e NvI vraag 4, 5, 7 en 59

Vraag:

De antwoorden die u geeft op vragen met betrekking tot leiding en toezicht en de daarmee samenhangende verantwoordelijkheid voor een gedragingen van flexkrachten leiden bij Inschrijver tot wat verwarring. U erkent dat leiding en toezicht bij u als opdrachtgever ligt. Dat is juridisch gezien een juist uitgangspunt. Echter, in uw antwoord op onder meer vraag 4, 5 7, 59 geeft u aan dat Inschrijver verantwoordelijk blijft voor de nalatigheid van uitzendkrachten en lijkt dit gekoppeld te zijn aan de zorgplicht die voortvloeit uit artikel 7:658 BW. In uw antwoord op vraag 116 erkent u artikel 7:658 lid 4 én maakt u ook het onderscheid tussen schade aan en schade door flexkrachten, door de bepaling "" Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de Flexkrachten, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever.

Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Flexkracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Flexkracht. Erkent u dat het antwoord op vraag 116 inderdaad leidend is? Zo niet, kunt u dan uw antwoord toelichten en omschrijven hoe u de aansprakelijkheidsverdeling ziet?

Antwoord:

Opdrachtgever erkent het gegeven antwoord op vraag 116. Uw suggestie dat het antwoord op vraag 4,5,7 en 59 niet in lijn ligt met vraag 116, is Opdrachtgever het niet met u eens, aangezien op de gestelde vragen en gegeven antwoorden ook hier aangegeven wordt dat indien sprake is van opzet of grove schuld of te wel nalatigheid aan de zijde van de Flexkracht, de Flexkracht verantwoordelijk is. Aangezien Inschrijver verantwoordelijk is voor de Flexkracht is daarmee naar inzicht van Opdrachtgever ook Inschrijver verantwoordelijk.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

195

Onderwerp:

1e NvI vraag 3

Vraag:

In het antwoord op vraag 3 (en diverse andere vragen in de 1e Nota van Inlichtingen) geeft u aan dat het aantal A4 voor K2 en K3 blijft zoals in de aanbestedingsleidraad aangegeven. Wij verzoeken u met klem om dit antwoord te herzien. Dit omdat het huidige aantal A4 voor de genoemde criteria ontoereikend is om het aantal vragen dat u per criterium stelt te beantwoorden en dat ook nog eens te doen op een onderscheidende wijze. Wij verzoeken u om het maximaal toegestane aantal A4 voor K2 en K3 te verruimen met minimaal 1 a4 per criterium. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier mee akkoord. De leidraad wordt aangepast. De nieuwe versie van de leidraad is v1.2. De oude versie komt te vervallen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
196

Onderwerp:
NVI 1, ref. 161

Vraag:

Met de komst van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is er een nieuwe definitie gekomen voor payrolling. Volgens deze definitie is er sprake van payrolling wanneer er sprake is van een exclusieve terbeschikkingstelling. Het is dus essentieel dat op geen enkele wijze en op geen enkel moment de indruk wordt gewekt dat flexkrachten per definitie in dienst zullen treden bij de nieuwe opdrachtnemer. Uiteraard zal Inschrijver alle flexkrachten hiertoe in de gelegenheid stellen waarbij een zorgvuldig proces zal worden gehanteerd waarin een allocatiefunctie is opgenomen en zowel flexkrachten als Inschrijver de mogelijkheid hebben om van een mogelijke terbeschikkingstelling af te zien. Uiteraard zal Inschrijver dit alleen doen wanneer er gegronde redenen voor zijn. Bent u zich hiervan bewust en kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever is zich hiervan bewust en stemt hier mee in.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
197

Onderwerp:
NVI 1, ref. 146

Vraag:

In NvI vraag 146 gaat u niet akkoord met de uitbreiding van de A4 voor K3 Kwaliteit flexkrachten. Dit betekent dat inschrijver per deelvraag een kwart

A4 heeft voor de beantwoording. Om ons onderscheidend vermogen en toegevoegde waarde voor Gemeente Eemsdelta te kunnen laten zien en dit ook SMART te omschrijven, lijkt het ons inziens nodig om het aantal pagina's uit te breiden naar 3 A4 voor deze wens. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 195.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
NVI 1, ref. 149

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer de opdrachtdatum en opdrachtoomschrijving op de factuur dient te noteren. Wij vermelden een weeknummer op de factuur, is dit voldoende als opdrachtdatum? En de opdrachtoomschrijving vermelden wij normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal dient te worden afgestemd. Deze gegevens kunnen tevens grotendeels in de portal van opdrachtnemer worden ingezien. Kunt u aangeven welke gegevens absoluut noodzakelijk zijn op de factuur en eis 26 PvE en 13,1 raamovereenkomst hierop aanpassen?

Antwoord:

Het is noodzakelijk dat alle benoemde gegevens in eis 26 van het Programma van Eisen terugkomen op de facturen.

Beantwoord op: 23-02-2023

Label: Proces

Ref.nr.
199

Onderwerp:
NVI 1, ref. 148

Vraag:

Opdrachtgever doelt hierbij niet op het digitaal uitwisselen van vacatures via een systeemkoppeling, klopt dit (dat het bijv. ook kan per mail)? En indien wel, met wat voor systemen werkt opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen speciaal systeem voor het uitwisselen van vacatures. Opdrachtgever gebruikt Outlook.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Proces

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, 5.1.3.

Vraag:

opdrachtgever geeft aan dat bij subvraag 2 deze vraag gericht is op die ene specifieke vacature. Begrijpt inschrijver goed dat dit gaat om een vacature die opdrachtgever bij ons uitzet? En dat opdrachtgever bij subvraag 3 ons algemene werving en selectie proces wil weten?

Antwoord:

Die aanname is correct.

Beantwoord op: 23-02-2023
Label: Inhoud